find it very difficult to understand it. I had been in this Council for the last 9 years and I have seen about 9 budgets. I did not see any originality in any of them. Beyond a statement of figures in the various columns and some changes here and there, say, 2 lakhs for the College scheme this year changed into 2 lakhs for the Karivannur scheme in the next and so on and so forth. It is only a manipulation and balancing of figures.

Mr. George Chakyamuri.—What more do you expect?

Mr. E. Ikkanda Warriar.—Nothing, Sir, under the present circumstances. My object is only to bring to the notice of the Government that it is their duty to understand the real state of affairs and to find out ways and means for facing it. It may be the customs revenue may not be so dependable as before. They can, by not taking up items that are not absolutely necessary, save some money. Or by retrenching the pay of the officers they can save some more. After all it is only a matter of 2½ lakhs. If they cut the pay of the officers by 10 per cent as was done last year they can very easily find it out. My submission is, in the state in which we are, considering the powers that this Council has, I do not find my way to admit the proposition put forward that this resolution is premature. This is the only appropriate time when we can bring it up. The question of passing this motion is not my only consideration. What I want is remission. The Council has power only to make requests to Government. I have made that request. Since they have assured this House that they would consider this question seriously at the time of the preparation of the budget I do not propose to press this resolution for a division. I therefore request leave of the House to withdraw my resolution.

Resolution was, with leave, withdrawn.

Removal of all unapproachability Notice Boards.

Mr. K. Ayyappan.—Sir, I move that—

This Council recommends to the Government to remove all unapproachability Notice Boards and not to allow any such notice boards being newly put up anywhere in the State.

സാർ, ഇപ്പോൾ ചിലസ്ഥലത്തു് നോട്ടീസുബോർഡുകൾ വയ്ക്കുവാനുള്ള ശ്രമം നടന്നുവരുന്നതായി അറിയുന്നു. തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു് മുമ്പു് എല്ലാവരും നടന്നിരുന്നതായ പുറമ്പോക്കു സ്ഥലത്തു് ചിലജാതിക്കാരെ പ്രവേശിപ്പിയ്ക്കാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടി നോട്ടീസുബോർഡുകൾ വക്കുന്നകാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതിൽ ചില സമുദായക്കാരെ ഉദ്ദേശിച്ചു് Low castes എന്നു വളരെ അപമാനകരമായ നിലയിലുള്ള ചില പദങ്ങളെല്ലാം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു ക്ഷന്തവ്യമല്ല; അതിരിക്കട്ടെ. ഒരു കാലത്തു നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ആചാരങ്ങ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ട്ടെ മാറ്റുവാൻ വിഷമമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. എന്നാൽ എല്ലാവരും ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന സ്ഥലത്തു് മില്ലുകളുടെ പ്രവേശനത്തെ തടയുവാൻവേണ്ടി നോട്ടീസുബോർഡുവയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു ശുദ്ധമേ അന്യായമാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിലേക്കു് ഈ വക അപകടമായ കടലാസുകൾ വരുമ്പോൾ എല്ലാം ശരിക്കു ശ്രദ്ധിച്ചുവെന്നുവരികയില്ല. ഇങ്ങനെ വരുന്ന കടലാസുകൾ മറിഞ്ഞു മറിഞ്ഞു മേലധികാരികളുടെകയ്യിൽ വന്നു് അവർ അതു ശ്രദ്ധിക്കാതെ—ദിവാൻജിയോ സെക്രട്ടറി അവർകളോ മറ്റു മേലധികാരിയോ ശ്രദ്ധിക്കാതെ—പാസായിട്ടു് തീണ്ടൽ ബോർഡുകൾ കൊണ്ടുവന്നു വച്ചു് ഇഴവരേയും മറ്റും അപമാനിക്കാൻ ഇടവന്നാൽ അതു വലിയ സങ്കടമായിരിക്കും. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി നോട്ടീസുബോർഡു വച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അതിനെ ലംഘിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരും. പക്ഷെ എല്ലാ ആളുകളും അത്രമാത്രം നിയമബോധമുള്ളവരായിരിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ നിയമബോധമില്ലാത്ത ആളുകൾ ചിലപ്പോൾ ഇതുവരെ ഇതിവിടെ പതിവില്ലായിരുന്നുവല്ലോ, ഇപ്പോൾ മാത്രം കൊണ്ടുവച്ചിരിക്കുന്നതാരാണു് എന്നു പറഞ്ഞു് അതെടുത്തു കൊത്തിക്കീറി കളയുവാൻ പുറപ്പെട്ടേക്കും. പരമാർത്ഥത്തിൽ ബോർഡല്ല കൊത്തിക്കീറി കളയേണ്ടതു്; അതു കൊണ്ടുവച്ചവനേയും കൊത്തിക്കീറണം എന്നു ചില സാഹസികൾക്കു തോന്നിയേക്കും. ഏതായാലും ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ നിയമപ്രകാരംതന്നെ എല്ലാവരും പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ തയ്യാറായി എന്നുവരികയില്ല. അതുള്ള നിയമപരിജ്ഞാനവും ബോധവും എല്ലാവർക്കും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിഗതി നാട്ടിൽ ഉണ്ടാകാതിരിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടി ഇനിയെങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടു ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. താണജാതിക്കാരെന്നുംമറ്റും പറഞ്ഞാൽ ഞങ്ങൾക്കു് വലിയ അപമാനമല്ലേ? അങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെഴുതിയയച്ചാൽ ഗവമ്മെണ്ടു് അതറുവടിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല. എല്ലാവരും നടന്നുവരുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണു് തിരുവഞ്ചിക്കുളം. മാത്രമല്ല തീണ്ടലെന്നുള്ളതു് കുറഞ്ഞുവരുന്ന കാലമാണിതു്. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ അധികമായും തീണ്ടൽ തൂത്തുവച്ചുവരുന്നില്ല. ചില കുശുമ്പന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു് ഇതെല്ലാം എഴുതി അയയ്ക്കുന്നതു്. ഇതു വളരെ അപകടമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണു്. അതനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു വലിയ സങ്കടമായിട്ടുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ ചില ബോർഡു് എല്ലാവരും നടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ വയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടു്. അതുകൾ അവിടെ സ്ഥാപിയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. മുമ്പു വച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ ബോർഡുകളും എടുത്തുകളയുകയും വേണം. എവിടെനിന്നെങ്കിലും ഏതുദ്യോഗസ്ഥൻ എഴുതി അയച്ചാലും ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും തീണ്ടൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബോർഡുകൾ താമസിയാതെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്. മിസ്റ്റർ ചെയർമാൻ അവർകൾ, കളക്ടർ അവർകൾ, പോലീസ് ഓഫീസർമാർ എന്നിവർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. നിങ്ങൾ മൂന്നു പേർ വിചാരിച്ചാൽ ഇങ്ങനെ ഒരുപകടം വരെ അടക്കം ഈ രാജ്യത്തു ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾ മൂന്നാളുടെ കയ്യിൽ കൂടിയാണ് ഇതുകൾ പോകുവാനിടയുള്ളതു്. പണ്ടായത്തു രാജസ്ഥാനത്തിലുള്ളവർകളും ഈ കാര്യത്തിൽ കുറെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഒരു സംഗതി ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇതെല്ലാം ഇനിയും കണ്ടു സഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ എല്ലാവക്കും സാധിക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനെ അറിയിക്കുന്നു. ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു് നടപ്പിലിരിക്കുന്ന അചാരങ്ങളെ തട്ടിക്കളയണമെന്നുള്ള കാര്യമല്ല. പുതുതായി ഞങ്ങളെ അപമാനിക്കുവാൻ വേണ്ടി ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാടുകളെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു മാത്രമാണ്. ഇനിയും ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിക്കുകയാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് എല്ലാവരും എപ്പോഴും കണ്ടു സഹിച്ചുകൊണ്ടു് അടങ്ങിയിരുന്നാവെന്നു വരികയില്ല. പുതിയ ബോർഡുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നിയമങ്ങളെങ്ങിനെയായാലും, നടപടികൾ എങ്ങിനെയായാലും, ഭവിഷ്യത്തു" എന്തുതന്നെയായാലും, ചില സമയത്തു് കലാപങ്ങൾക്കും സാഹസങ്ങൾക്കും ഇടവരുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അതു് അപകടമാണെന്നോ അവിവേകമാണെന്നോ നിങ്ങൾ പറയുമായിരിക്കാം. സർവ്വ രാജ്യങ്ങളിലും ഇങ്ങിനെ അവിവേകങ്ങളും കാര്യവിവരമില്ലായ്മയും നടന്നുവരുന്നുണ്ടു്. അതു് എല്ലാവക്കും ഓർമ്മവേണം. തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു് ബ്രാഹ്മണരും നായന്മാരുമെല്ലാം വളരെ ലോഹത്തിൽ കഴിയുന്നവരാണ്. അവരാരും ഇപ്പോൾ ബോർഡു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കയില്ല. ചില കുസൃതിക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ഈ തരാറുകൾ ചെയ്യുന്നതു്. ജനങ്ങളിൽ നിന്നു് ഇതിലേക്കു് ഇവർ ഹർജികൾ എഴുതിവാങ്ങിച്ചേക്കും. ഇവർ ബോർഡും വെച്ചുപോകും. തമ്മിൽതല്ലാൻ പോകുന്നതു് വെറുതെയിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് ഒരിക്കലും ഈ ബോർഡുകൾ വെക്കാൻ അനുവദിച്ചുകൂടാത്തതാണ്

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ.—ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. അല്പം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുപോലും കിട്ടുന്നതാ എന്നുള്ള ഒരു സംഭവമാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്കു് ഓർമ്മവരുന്നതു്. രണ്ടു മൂന്നു പ്രാവശ്യത്തിലധികം ഈ തീണ്ടൽ നിഷേധിച്ചതായിട്ടു് ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു് പൊന്നുതമ്പുരാനോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് പ്രമേയങ്ങൾ ഈ കൌൺസിലിൽ തന്നെ പാസായിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു് എല്ലാ ദിക്കിലും, രാജ്യത്തിന്റെ ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റേ അറ്റംവരെ ഒട്ടും പ്രയോജനമില്ലാത്ത ക്ഷേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്രങ്ങളും കൂടി തുറന്നുകൊടുക്കണമെന്നു് മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയിങ്ങനെയുള്ള എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടു് ഞാൻ വളരെ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ഒരു കാലത്തു് അധഃകൃതർ എന്നു കൂട്ടർ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ എന്താണെന്നറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതറിയുവാനുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം അവർക്കു കൊടുത്തിരുന്നില്ല. കുറെക്കാലം ഈവക കാര്യങ്ങളെല്ലാം അവരെ അറിയിക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടിയെന്നുവരികിലും ഇനി അതു് സാധിക്കുന്നതല്ല. സാധിക്കുന്നതായാൽതന്നെ അതു് ഈ രാജ്യത്തിനു വളരെ അപകരമായിട്ടുള്ളതാണു്. മാത്രമല്ല, ബാക്കിയുള്ള സമുദായങ്ങളിലെ ഭ്രാപക്ഷമാളുകൾക്കും ഈവക നടപടികൾ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നു് ആഗ്രഹമോ ഉദ്ദേശമോ ഉള്ളതായും കാണുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഈ പതനത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് തിട്ടയായും ഏതെല്ലാം തരത്തിലാണു് ഈ നാട്ടിലെ അനാചാരങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ വേണ്ടി ഒരുങ്ങി പ്രവൃത്തിക്കുന്ന പ്രവർത്തകന്മാരെ സഹായിക്കുവാൻ കഴിയുമോ അതെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതിനുപകരം അവിടവിടെ ഓരോ മുക്കിലും മൂലയിലും ഇരിക്കുന്ന ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകളുടെ ആവശ്യം അനുസരിച്ചു് അവരെ സഹായിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തുന്നു എന്നുവരികിൽ അതിനപ്പുറം കഷ്ടമായ ഒരു പ്രവൃത്തി വേറെ ഒന്നും തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. എനിക്കു് ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് തൈക്കെ ഇഴവ നിയോജകമണ്ഡല പ്രതിനിധി പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നുംതന്നെ പറയുവാനില്ല. മേലാൽ ഈവക വിഷയങ്ങൾ ഈ കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇടവരാത്തവിധത്തിൽ ഈ കൌൺസിലിന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു് നാട്ടിൽനിന്നും അയിത്തത്തെ ഉന്മൂലനാശം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിനോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—Sir, on a point of information, may I know from Government whether there is any foundation for the statement of the Hon'ble mover.

Rama Varmha Tampuran.—It is true that there is a file on the subject.

മിസ്റ്റർ ജോണ്ണു ചാക്കാമുറി.—ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്ത്വത്തോടു് യോജിക്കുന്നുവെങ്കിലും പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. പല പ്രാവശ്യവും ഈ കൌൺസിലിൽ തന്നെ അയിത്തം കളയണമെന്നും തീണ്ടലും തൊടീയലും ഇല്ലാതാക്കണമെന്നും പ്രമേയങ്ങൾ പാസാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ തന്നെ untouchability

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യോടും unapproachability യോടും ഞങ്ങൾ എതിരാണെന്നും, എല്ലാ ജാതി മതസ്ഥന്മാരും ഞങ്ങൾക്കു് ഒന്നുപോലെയാണെന്നും സർവ്വമെണ്ടു് തന്നെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ നിലയിൽ പരസ്യമായി കൌൺസിലിലും പ്രൊസീഡിംഗ്സിലും തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും രണ്ടോ മൂന്നോ നാലോ ബോർഡുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെയെടുത്തു കളയുവാൻ ശ്രമിക്കാതെ അതിലേക്കു് ഇവിടെ ആവലാതി പറയുവാൻ വന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണെന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. മൂന്നു ലക്ഷത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള ഈഴവ സമുദായത്തെയും അധഃകൃതസമുദായത്തെയും പരസ്യമായി ആക്ഷേപിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള തോന്ന്യാസങ്ങൾ കാണിച്ചാൽ അതു എടുത്തു കളയുവാൻ പുണയുള്ള പൌരപ്രമുഖർ ഈ രാജ്യത്തിലില്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

Mr. K. Ayyappan.—Christians also included.

മിസ്റ്റർ ജോജ്ജു ചാഴിക്കാടൻ.—ക്രിസ്ത്യാനികളായാലും അരായാലും എല്ലാ ജാതിക്കാരും ഒന്നുപോലെയാണെന്നു സർവ്വമെണ്ടു തന്നെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തോന്ന്യാസം കാണിച്ചു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ എടുത്തുകളയാതെകണ്ടു് അതിലേക്കു് ഒരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ബോർഡുവച്ചു എന്നല്ല വെക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നാണു് ആവലാതി പറയുന്നതു്. അഥവാ വച്ചാൽ തന്നെയും കാൽ റാത്തൽ തൂക്കമുള്ള ഒരു പലകക്കഷണം എടുത്തുകളയുവാൻ ചുമതലാബോധമുള്ള പൌരന്മാർ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എന്റെ താഴ്മയായ അഭിപ്രായം. ബോർഡു് എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ എന്താണു കുഴപ്പമുള്ളതു്? ഒരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാകയില്ല. പോലീസു് കമ്മീഷണർ വന്നാൽ പോലും ബോർഡു എടുത്തുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവക്കെന്തു ചെയ്യാൻ സാധിയ്ക്കും? ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വെക്കുന്നതു തന്നെ വെറും അനാവശ്യമാണു്. ഇതു ചില സമുദായക്കാരെ കുറെ കൂടി പരസ്യമായിട്ടു് സർവ്വമെണ്ടു് ആക്ഷേപിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതു്? ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ പ്രജകളും ഒന്നുപോലെയാണെന്നു പൊന്നുതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിൽ നിന്നു തന്നെ പറയുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വയ്ക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സമ്മതമില്ലെന്നു പറഞ്ഞു് അതു എടുത്തുകളയാതെ ഈ മാതിരി ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ആയിരത്തിൽ ചിലപ്പോൾ മൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വച്ചു് പ്രജകളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ അന്തസ്സിനു തന്നെ വലിയ പോരായ്മയാണു്. അതുകൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടു് ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം തന്നെ ഈ കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടു വരേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. A. Sankara Poduval.—Sir, it seems to me that this resolution is much vague in its scope. So far as I know, there are no notice boards put up anywhere in the public roads in the State and if these boards are on roads maintained by the Devaswom Department the question is outside the province of this Council. Without ascertaining the fact and without the Council being informed as to whether these objectionable boards have been either put up, or are sought to be put up on the public roads it is not proper to express our views in regard to this resolution. As it is, it is much too vague and I cannot take part in the poll.

മിസ്റ്റർ എം. കെ രാമൻ—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പള്ളുരുത്തി മെമ്പർ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു് പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ആരും ഒരുങ്ങുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു് എളുപ്പമുള്ള സംഗതിയുമല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ അതു ഫലപ്രാപ്തിയിൽ വരുമെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ അതിനു മുമ്പു് നിയമപരിധിക്കുള്ളിൽ കൂടിയുള്ള ചില വഴികൾ ആലോചിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്നതു് കുറച്ചുകൂടി നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇതു് ആരോ ചില ആളുകളുടെ തോന്ന്യാസമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പള്ളുരുത്തി മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലെ വെറുതെ ഗവർമ്മെണ്ടിനെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടു് കാര്യമില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു് ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു് നേരിട്ടു് അംഗീകരിച്ചില്ല പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും ചില ഗവർമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൃത്യതകളാണെന്നും തെക്കെ ഈഴവ മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ കൃത്യതക്കാരെ ഉടനെ കണ്ടുപിടിച്ചു് വേണ്ടപോലെ നടപടി നടത്തണമെന്നാണു്. ഇതു് വളരെ ഔദ്യോഗികമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. ഇന്നത്തെ നിലയിൽ നിന്നും ഇതു് കുറെ കൂടി വലുതായ ഒരു രൂപത്തിൽ വരികയാണെങ്കിൽ ആത്മാഭിമാനബോധമുള്ള സകലആളുകളും ഇതിനെ എതിർക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രചാരംകൊണ്ടു് താഴ്ന്ന പടിയിൽ കിടന്നിരുന്ന സമുദായക്കാർക്കെല്ലാം മനോവികാസം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവർ ഇനി ഈ മാതിരി അനീതികൾ കണ്ടുകൊണ്ടു് ക്ഷമയോടു കൂടിയിരിക്കയില്ല. ഇതു വളരെ അപകടകരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണു്. ഇതിനു് കാരണക്കാർ കൃത്യതികളായുള്ള ചില കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു്. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ കൃത്യതികളെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉടനെ കണ്ടുപിടിച്ചു് പെട്ടെന്നു ഇല്ലായ്മ ചെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ായ്ണ്ടത്ത അത്യാവശ്യമാണ്. വളരെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പേ ഇങ്ങിനെ വച്ചിട്ടുള്ള പലകക്ഷ്ണങ്ങളെ എടുത്തുകളയേണ്ടതാണെന്നു ഈ നിയമസഭയിൽ പല പ്രമേയങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുവാൻ എനിക്കു തന്നെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനുള്ള കാലമെല്ലാം കഴിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നതായി ഗവൺമെണ്ടിൽ നിന്നു തന്നെ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനുശേഷം കുറെ കാലമായിട്ടു് ഈ തൊട്ടുകൂടായ്മകളൊന്നും ഇല്ലെന്നാണു് അവർധരിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞുകേട്ടപ്പോഴാണു് ഇപ്പോഴും അതുണ്ടെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലായതു്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ പിന്നെയും പ്രമേയം കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം തന്നെ ഗവൺമെണ്ടിൽ നിന്നും നിഷ്കൃഷ്ടയോടുകൂടി ഇങ്ങിനെയുള്ള തോന്ന്യാസങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുവാനാണു്. ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതിൽ പ്രത്യേകം നിഷ്കൃഷ്ടവയ്ക്കാത്തപക്ഷം പള്ളുരുത്തി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാനിടയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായി ഇതിനെ മുളയിൽ തന്നെ നശിപ്പിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. C. A. Ouseph.—Sir, what a lot of trouble a piece of plank causes! It is but a dead piece of plank, but the writing on it, the place where it is displayed, the object with which it is fixed, proclaim to the world that there is an inferior and a superior race existing side by side in this advanced State. Sir, the position is inconsistent. In Cochin there is progress and retrogression going hand in hand. Years ago, it may be 30 or 35 years ago, Sir, a British Resident had to interfere in this very matter, the fixing of unapproachability notice-boards. There was some relief when foreign Diwans were in power but pious sons of the soil became Diwans of the land and then started retrogression. Acres and acres of land were assigned to Devaswoms in order to prevent the cry against closing of public roads. The step was suicidal, the remedy caused greater heart-rending than the evil itself. Now, Sir, even after that what all things have been done in the name of caste and pollution? Have we not seen a re-aligned road in Irinjalakkuda? A road which was once used by all castes and creeds was closed and Government spent thousands of rupees to open a new road. In Thottippal a road was being used by all people. Suddenly up came a petition The District Magistrate went to the spot and then that road was closed. These things have been coming. While Hon'ble Members like Mr. Ikkanda Warriar and Dr. A. R. Menon are trying to do away with the nuisance of caste and pollution and all the disabilities caused by these, other persons in the background whose names we do not know, are out to create trouble for the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

people, for the State and for every one concerned. It is up to the Government to see that hereafter at least no notice boards are put up. How is it that some roads which were being used became useless all of a sudden? I remember a place in Trichur used by the C. M. S. students of all castes and creeds for going to the school, but now closed entirely to all. Dr. A. R. Menon as Chairman did one very good thing in Trichur.

Mr. George Chakkyamuri.—Only one? (*Laughter*).

Mr. C. A. Ouseph.—When the Brahmins of Pazhayanadakavu wanted to close that road to the general public he threatened that he would turn the gutter into it. Pazhayanadakavu is a Brahmin colony. If that can be made available for all persons I do not know how it would be difficult to open all the roads in the State to all her sons and daughters.

The House rose for lunch at 2 p. m. and met again at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, I also beg to support this resolution. Though I am not prepared to go to the length advocated by the Hon'ble Member for Palliviruthy still I would say that it is a standing disgrace to all concerned that even at this hour of the day there should be such disgraceful notice boards put up in places which have been made open to all classes of people. We very well understand that by certain subterfugeous show or justifications may be brought forward for putting such notice boards as for instance the transfer of poramboke lands into Devaswam lands and such other devices. But the Government should remember that such devices are against the spirit of the undertaking they have given that all unapproachability and untouchability would be removed. If this spirit has to be maintained then the Government would do well not to have recourse to such subterfugeous shows and will honestly advocate the removing of such insulting boards that are found any where in the State. It is not necessary to say anything more on the desirability of having no such distinctions before the law because the Government have recognised that before the law there should be no distinction between man and man in the matter of caste, creed or anything. Then why should there be in the matter of communications, we fail to understand. The reasons for this resolution are so obvious that it is indeed a surprise that after repeated requests and resolutions passed in this House and after repeated undertakings also given by the Government such things still continue. By way of comparison or analogy there is also the reference to some village offices. So many times on the floor of this House it was pleaded that all these village offices should be accessible to all castes and creeds. In spite of these there are certain invidious distinctions prevailing in some village

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

offices even now. Therefore we once again press this home to the Government so that they may take prompt action in this particular matter.

മിസ്റ്റർ കെ. പി. വള്ളോൻ.—സാർ, നമ്മുടെ അയൽരാജ്യമായി തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെണ്ടു് അവിടെയുള്ള എല്ലാ പബ്ലിക്കു് വഴികളും കിണറുകളും കുളങ്ങളും എല്ലാ ജാതിക്കാക്കും തുറന്നു കൊടുക്കണമെന്നു വിളംബരം പരസ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് ഇവിടെയുള്ള ചില വഴികളിൽ കൂടി അവണ്ണക്കും മറവും നടന്നുകൂടായെന്നു് തീണ്ടൽ ബോർഡുകൾ എഴുതിവയ്ക്കുന്നു. ഇതു് എന്തൊരനീതി! രാജ്യത്തു് സമാധാനത്തോടുകൂടി ജീവിയ്ക്കുന്ന ആളുകളെ തമ്മിൽ തല്ലിയ്ക്കുവാൻ ക്ഷണിക്കുകയല്ലേ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നതു്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഒരു വലിയ പോരായ്മയുണ്ടു്. അയൽ രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതു് ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തിനു വളരെ വളരെ പോരായ്മയാണെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ഈ നിയമസഭയിൽ ചുങ്ങിനെയുള്ള പരാതികൾ നടക്കുന്നതായി പുറത്തു കേൾക്കുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ളതായ പോരായ്മയല്ലേയെന്നു് അയൽരാജ്യക്കാക്കു തോന്നിപ്പോകുവാനിടയുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അയിത്തക്കാരെന്നു പറയപ്പെടുന്നവർക്കു് കയറുവാൻ പാടില്ലാത്ത ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അവരാരും നിർബ്ബന്ധമായി കടന്നുപോകുന്നില്ല. അതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു വഴക്കും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതും പറഞ്ഞു് തമ്മിൽ തല്ലുണ്ടാക്കുവാനും ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വയ്ക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്റെ അർത്ഥം തന്നെയെന്താണു്? അതു് ആർക്കു വേണ്ടിയാണു്? ഇതിന്റെ ആവശ്യം ചില വ്യക്തികൾക്കു് മാത്രമല്ലേ? ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിയ്ക്കു് അധികമൊന്നും പറയുവാനില്ല. എന്തായും പരിപാവനമായി ഭരണം നടക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു് ഈ മാതിരിയുള്ള സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ബാഹ്യങ്ങളെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി നമ്മുടെ രാജ്യഭരണത്തെ മലിനപ്പെടുത്തുവാൻ ചിലർ തുടങ്ങുന്ന അനാവശ്യങ്ങളാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികളിൽ നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടു് മറ്റുള്ള ഗവൺമെണ്ടുകളെയെങ്കിലും അനുകരിച്ചു് അനാവശ്യമായഈ വക കാര്യങ്ങളെ ഈ നാട്ടിൽനിന്നു് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ നിയമത്തെബലമായി പിന്താങ്ങുന്നു.

Mr. A. Eachara Menon.—Sir, at a time when heroic efforts are being made to remove all manner of humiliation and disabilities in the whole of India it is but regretable that our Government without realising the responsibility should allow such advertisements of differences to be propagated even now,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Why are these boards put up there? By whom was it required? By whom was it mooted? It has been said here that His Highness did not want it; the members of this House did not want it; sanatanists say that they do not want it. So this is really to add insult to injury. The so-called untouchables and unapproachables have been suffering much and it has been said in this House that only a few yards of space that is not made serviceable to all classes of His Highness' subjects. I can only say by allowing these boards to be placed the authorities are only committing the saddest tragedy that could befall us. Do not propagate this class difference. I therefore whole-heartedly support this resolution.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—If these boards are placed in private places I have no complaint; but if they are placed in public places or on the vicinity of the public places then certainly I must enter my emphatic protest against it. To put up a notice on the public place that a certain individual or the members of a certain community should not be allowed to walk through a certain place is certainly defamatory to that individual or to the members of that community. Where is the need for these boards? If by immemorial custom certain classes of people are not allowed to frequent certain places due to sentimental or religious reasons then people will be conversant with that custom and there would not be any necessity for these boards. There are certain other cases where places which were used by the public as public places till yesterday are made private places by a stroke of the pen of the Diwan thereby transferring the ownership of the place to private parties. Perhaps it is in these cases that these notice boards will be necessary and it is the duty of every citizen of the State to make a protest against this policy of the Government in transferring the ownership of public places. By putting up these notices you are also giving a legal recognition to that time-worn custom and by that making it a written law. Otherwise in course of time these time-worn customs would die out. I strongly support this resolution because the Government's present attempt is against the spirit of modern times and against the principle of administration of every civilised form of Government. Therefore I do not think Government will have any objection for accepting this resolution.

Dr. A. R. Menon.—Before we proceed further we want to know the real state of affairs. Will any of the Government Members speak about the real state of the affair before we proceed further.

Mr. K. Achyuta Menon.—I shall be happy to state what I know in the matter and explain the Government position to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the best of my ability. The resolution before the House is couched in very general terms and couched as it is in general terms it gives rise to many great difficulties in the way of its practical application. I shall develop my argument.

But before I do so I will read the resolution. "This Council recommends to the Government to remove all unapproachability notice boards and not to allow any such notice board being newly put up anywhere in the State". Now I will proceed to explain the meaning of the word 'anywhere'. From the standpoint of this resolution places in the State may be divided into three classes. The first is private places. Obviously the Government has no right to dictate to the owners of the private places that they shall not place any boards like unapproachability boards in their places. It is left to the will and pleasure of the owner and he can write any wooden nonsense or any wooden sense in his premises as they like.

Mr. P. S. Kesavan Nambudiri.—If it contains defamatory matter?

Mr. K. Achyuta Menon.—The law provides adequate remedy for defamatory cases. There is the Penal Code. It is no use asking the Government to interfere in such a case. There are ample provisions in the Penal Code and if anybody is aggrieved he can seek remedy under that law. So that the question of defamation is beside the question. The private owner then has got the power to place any board he likes and the Government has obviously no right to say that he should not place such and such boards.

There are two other classes for purposes of this resolution—lands which are not public in the full sense of the term and lands which are public in the full sense of the term. One is apt to use the word 'public' in a rather loose fashion. The word public includes the whole population of the State and the word 'public' is also used for a section of His Highness' subjects. There are certain classes of lands for instance communal porambokes and temple porambokes used for specific purposes, for specific castes and creeds. There are innumerable difficulties in the way of the Government interfering in the manner suggested with respect to lands which have been immemorially used for specific purposes and by specific castes and creeds. The Government cannot legislate with reference to these lands and say that even though they were set apart for certain purposes and dedicated for certain kinds of usages they cannot now be set apart for those purposes hereafter and that the dedication should take a different turn from the original dedication and that a new kind of dedication may be impressed upon it whatever may be the original dedication. It

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is a very doubtful question whether the Government can go to that extent. Apart from all questions of law it is a matter of doubtful policy to interfere with immemorial customs and usages—customs and usages which have ripened into law and rights which cannot be infringed. The question does not depend on the reasonableness of the custom or usage as viewed from the modern standard. There is another kind of land which might not have been set apart for specific purposes and not dedicated for specific classes. If there has been no specific dedication and if it was freely used by all and if afterwards any such boards is placed it is objectionable and the law will not allow it. Apart from Government legislating there are other remedies at law to prevent the putting up of these boards. Suppose there is a public place the use of which was not restricted to any caste or institution and if any body puts up any board that such and such class should not use it then a remedy can be sought in common law. Suppose there is a temple poramboke not open to all classes. As it is it could be proved that it has been set apart for a specific purpose and that it has been used as a temple poramboke. In such a case, it cannot be said by the Government that it should be thrown open to all. The question is whether the Government should interfere in putting an end to practices of immemorial standing and sanction new usages which are claimed as more reasonable from the modern standpoint. The question is a very delicate one for any Government to decide. There is a last class of lands, the use of which is not restricted to any particular class or caste. So far as I know no such theendal boards have been placed in them nor is any board proposed to be placed anywhere there.

The Hon'ble Member said that they had a right. If they had a right it is a matter for decision upon evidence. One side will be asserting that the other party has not acquired the right of way and the other side will be equally vehement and say that they have acquired the right of way. Then again, there are different kinds of usages in law. For instance I may use Dr. Menon's lands for a hundred years and I may have only permissive possession. Even though I have used it for 100 years I have not the acquired right over the land in such a case. In the other case where the user is as of right you need not use the land for 100 years. Yo will acquire the rights by user even if it is for a limited period and it will give you what is known as a right of easement. If easement has been acquired it is good in law. So that without a finding on the merits whether the proposed class of lands over which the board is proposed to be put up falls under the category of lands that are public in the full

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sense of the term. Government cannot obviously interfere in the matter.

Mr. K. Ayyappan.—Did the Government refer to the Revenue authorities?

Rama Varmha Tampuran.—We have asked the Diwan Peishkar to report. We have not yet received his report.

Mr. K. Achyuta Menon.—There are the three classes of lands. The question has to be viewed in a different angle in each case. This resolution is not entirely new. A resolution very much like this was proposed to be moved by the late Mr. Munda Vaidyan in the Legislative Council after the first of December 1925. The Proceedings of the Diwan R. O. C.1069/01 makes the Government position quite clear.

"As regards part B of the Resolution relating to the removal of the Theendal Notice Boards, it does not appear that any exist in public places. The few that are put up are only intended to warn those concerned that they should not trespass into prohibited places, the use of which is restricted to specific purposes and castes and creeds and which are therefore not public in one sense already referred to."

I suppose it is very clear. There is a public place the use of which is open to all. It will be public in another sense. The use of it will be restricted to a particular class and for a particular purpose. It will still be public but it will not be proper for Government to interfere. These are the difficulties in the way of the Government. Of course Government has all along been giving the assurance that they are prepared to give them all just rights. But interference in the matter of existing rights is one matter and the creation of new rights where they do not exist is quite a different matter. These are the various difficulties in the way of the Government. These difficulties were fully explained in 1101. Government have not much to add to what they then stated.

Dr. A. R. Menon.—Sir, this question is as old as this Council itself. The same arguments have been used many a time in this House but not so subtly nor with such apparent sincerity. There is more of a lawyer element in the Diwan Peishkar than the statesman for, the lawyer has only to repeat the law and explain the implications of the legal terms. There the matter stops. But people are not guided by law alone. There is such a thing as sentiment. When there is any law or usage which will outburst the feelings of 25 years, the feelings of the people will also outburst all laws and usages. The law has to be changed to suit the conveniences of man and not the man to suit the law. The law should be changed to suit the requirements of the times. Now the question is have we come to such a state that there must be a solution of this question. I am not going to criticise the legal aspect of the thing. I have got the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

greatest respect for the legal ability of the Diwan Peishkar. We do not question the legal right or legal implications. But we are putting the questions are you simply going to stand by a law written two thousand years ago. Supposing the customs and usages of a community are in contravention and outrageous to the feelings of the time are we going simply to stick to it on this ground or are we prepared to make changes? Should you not make changes in accordance with the spirit of the times? If you follow the usages and customs of your ancients I apprehend none of you should sit here. That is not your occupation. The Diwan Peishkar's occupation is not to make laws here nor is it of the Hon'ble Member who sits next to him. You make changes and you are compelled to make changes to suit the requirements of the times. What is the meaning of coming forward and saying that there is a law that there are three kinds of properties and that there is this right and that right. I perfectly agree. In regard to the Devaswam matters I have to say that the community on whose behalf it is being managed is not consulted in any of these matters. Why do you bring in my name in placing obstacles in the way of these people. You create all the unpleasant situations. I have been telling that in social matters the Government cannot take the initiative but the moment they understand the feelings of the people are such that a change is called for the Government should make use of its legislative machinery to effect the changes. Otherwise how can you make any improvement? How can you develop? Government cannot stand still. Humanity is not a machinery. It is a living organism and has to grow as time goes and will have to make changes as it grows. It is not enough that the Government sits quiet and say that we shall not make any changes. A similar question arises here and it is much more serious. That is to say during the time of Pooram and Utsavams you ask the so-called theendal castes, the unapproachable and unseeable classes not to walk on the public streets because the elephants will be polluted. Is this a theosophical or religious hall or is it a Legislative Council? What right have you to make use of your position to inflict this degradation on these people. This is not the first occasion when this subject is discussed. I remember on one occasion all the caste Hindus even including Mr. Ramachandra Ayyar unanimously voted that no public road should be closed for these classes. What is your authority always to flout public opinion. You must consider that we represent the public opinion because we represent the public here. Who has got the authority to flout that? We heard the law points even before. But now the exposition of the law was more beautiful and clear than before; but the point is the same.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Are you sure that you are doing the right thing at a time when the Government from whom you copy whenever it is to our disadvantage have thrown open all public roads, tanks and wells to all classes and creeds? On many a time on the floor of this House you have said that such and such a thing is not in practice in your sister State when it suits you to say so. Why is it that you do not copy your sister State now? Was there not this usage in Travancore? Were there not lawyers who understood the implications you have so well explained? Why do you not copy it now in the 20th century when the whole of India is being agitated and the men and women who constitute the real India nation whose activities alone sustain us from being the laughing stock of the universe and who work night and day for the removal of the unapproachability, you coolly come forward and say that there are some legal implications. You want only to respect the sentiments of some old people who never want to move with the times. Why should we respect their views because a man is old and conservative? That is what we want to know. Why won't you make use of your law for all purposes. It is only when we want to make social improvement when we want to make an advance in the old social system, all the old laws are trotted out just like the juggler as Law No. 1, Law No. 2. All these laws have to be thrown out of the country if it stands in the way of real progress being made. But for how long are you going on with this state of affairs. I apprehend in course of time it will be a real Satyagraha, it will be a real physical violence in the State because the people can take the law into their own hands when they realise that the consensus of public opinion is behind them. That is the one test. When they realise that the majority of the people are behind you people will take the law into their own hands. I say deliberately in this House that if you take to-morrow a referendum, 90 per cent of the population of the Cochin State will support the contention that such distinctions should be kept no longer. There is no doubt of that. It is better to let the sleeping dogs to sleep. You should not go out of your way unnecessarily and wake up the sleeping dogs. If you do that you shall be sorry for it. If the method adopted is right there is no Government that could stop the popular movement. If there is not the popular support to the movement the Police Commissioner and his batons may succeed. But if the popular feeling is for the movement then all the Police Commissioners will not be able to stop that. That day is fast pushing on. In this connection I may state that it is better that those who are responsible to tender the advice to the authorities to tender this advice soon and point

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

qut that times are changing and with the change of times we shall also change our attitude. Otherwise we shall be inviting disaster. It is only to give this warning that I have taken part in this debate. I had a few days ago given an adjournment motion on a similar question, the case of a road which was used by the public for hundreds of years but subsequently refused to be used by some diversions made to the road. You will consider this aspect of the question before you meddle with the right of passage of any section of the people of the State.

മിസ്റ്റർ പി. സി. വക്കി.—ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട Leader of the House-ൽ നിന്നും പറഞ്ഞ നിയമങ്ങളെല്ലാം കേട്ടിട്ട് ഗവൺമെണ്ടിനു് ഇതിൽ യാതൊരു പങ്കുമില്ല; ഞങ്ങൾ നിയമാനുസരണമാണ് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതു് എന്നാണ് എനിക്കു മനസ്സിലായതു്. അദ്ദേഹം നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ രസകരമായ വ്യാഖ്യാനമുണ്ടായി. അതായതു് ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പേരിൽ യാതൊരു കുറവും ഇല്ലെന്നും നിയമാനുസരണം പ്രവൃത്തിക്കുകയാണെന്നും നിയമം ലംഘിക്കുവാൻ തയ്യാറില്ലെന്നും മറും അദ്ദേഹം വളരെ സാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അതെല്ലാം ശരിയാണോ തെറ്റാണോ എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. അതെല്ലാം നിയമജ്ഞന്മാരായുള്ളവർ തീർച്ചയാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഗവൺമെണ്ടു ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള പ്രസംഗം കേട്ടതിന്റെ ശേഷം ഇങ്ങിനെയുള്ള ബോർഡുകൾ വെയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരാജ്ഞകളും ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്നില്ല എന്നാണ് മനസ്സിലായതു്.

ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു പ്രവേശനമുണ്ടായിരുന്ന പല സ്ഥലങ്ങളും ഇപ്പോൾ ദേവസ്വം പുറമ്പോക്കാക്കീട്ടില്ലേ എന്നാണോ ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു ചോദിയ്ക്കുന്നതു്? ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ഏതാനും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നുവരികിൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതില്ലായിരുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റി പത്രങ്ങളിലും മറുപ്രകാരത്തിലും പല ആക്ഷേപങ്ങളും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനെയെല്ലാം തീരെ അവഗണിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെറുതുരുത്തി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ വകവെക്കാതേയും മുമ്പു് എല്ലാവർക്കും ഒന്നുപോലെ പ്രവേശനമുണ്ടായിരുന്ന പലസ്ഥലങ്ങളും ഇപ്പോൾ അമ്പലം പുറമ്പോക്കെന്നോ ദേവസ്വം പുറമ്പോക്കെന്നോ ആക്കിത്തീർത്തു. അവിടെയെല്ലാം പൊതുജനങ്ങളിൽ ഏതാനുംജാതിക്കാർക്കു പ്രവേശനമില്ലെന്നു വരുത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അറിവു്. ആ അറിവു് തെറ്റാണെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഭാഗത്തു നിന്നും എന്താണെന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടാൽ കൊള്ളാം. ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി എന്റെ അറിവിൽപ്പെട്ടിടത്തോളമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ഇപ്പോൾ എല്ലാജാതിക്കാർക്കും പ്രവേശനമുള്ള സ്ഥലത്തെ അമ്പലം പുറമ്പോക്കെന്നോ ദേവസ്വം പുറമ്പോക്കെന്നോ ആക്കി ചില ആളുകളുടെ പ്രവേശനത്തിനു തടസ്ഥം വരുത്തുന്നുവെന്നു പല ആക്ഷേപങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ നിരപരാധിയാണെന്നു് ഭാവിക്കുകയും ഇപ്പോൾ ഇവിടെചെയ്യുമാതിരിയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ശരിയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് എന്റെ വാദം. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഈ കാര്യത്തിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു എന്നുവരികിൽ തീച്ചയായും ഈ വക സ്ഥലങ്ങളെ അമ്പലം പുറമ്പോക്കാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കയില്ലായിരുന്നു എന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. ദേവസ്വം ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ഇരിക്കുന്നു ഒന്നായതുകൊണ്ടു് ആ ദേവസ്വത്തിൽ നിന്നും പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ഉപദ്രവം നേരിടാതാക്കി തീർക്കുവാനുള്ള ശക്തി ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടായിരിക്കയില്ലേ എന്നാണു നോക്കേണ്ടതു്. നേരേ മറിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടു് ഇവിടെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായക്കാരോടു് അനുകൂലിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുമ്പോൾ അതിൽ നിന്നും പൊതുജനങ്ങളെന്താണു ധരിക്കേണ്ടതു്? അതുകൊണ്ടു് ഈ മാതിരിയുള്ള നിയമസത്തുക്കൾ കൊണ്ടു് മറവുള്ളവരെയെല്ലാം മൌനമാക്കികളയാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ അതു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ യഥാർത്ഥസ്ഥിതിജ്ഞർ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ നില നിഷ്പക്ഷമായിരിക്കയോ അല്ലാത്തപക്ഷം പൊതുജനാഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ചായിരിക്കയോ ചെയ്തിരുന്നു, എന്നുവരികിൽ ഈ പ്രവൃത്തികൾ മിക്കതും ചെയ്യുവാൻ ഇടവരികയില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ഭാവിക്കുന്നതുപോലെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ കേവലം നിഷ്പക്ഷമായ ഒരുനിലയെ അവലംബിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ തീരെ നിരപരാധികളാണെന്നോ ഒരിക്കലും സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ നാട്ടിലൊക്കെയുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു നോക്കിയാൽ ഈ ജാതിവ്യത്യാസങ്ങളും അവശതകളുമെല്ലാം തീർക്കണമെന്നുള്ളതാണെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനു് ധാരാളം മനസ്സിലാകും, ഇങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പുതിയ തീണ്ടൽ പലകകൾവെച്ചും ഹിന്ദുക്കളായുള്ള മറ്റാളുകൾക്കും പ്രവേശനമുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥലത്തു് തടസ്ഥം വരുത്തിയും പരിഷ്കാരം വരുത്തേണ്ടതാണെന്നുള്ളതു് ഒരിക്കലും അംഗീക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രിക്കത്തക്കതോ അനുകൂലിക്കത്തക്കതോ അല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചെറുതുരുത്തി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ നിയമങ്ങൾ എന്തെല്ലാം നിലയിലിരുന്നാലും പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു പ്രതികൂലമായിട്ടു് ഗവൺമെണ്ടു് പ്രവൃത്തിച്ചു് വൃഥാ സമുദായികമത്സരങ്ങളും സ്റ്റൈക്കുകളും ഉണ്ടാക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടണമെന്നാണു് ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം ഇതിനനുകൂലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അനുസരിച്ചു് നിയമത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തിയോ മറ്റുപ്രകാരത്തിലോ ഇങ്ങിനെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു് ഇടവരുത്താതെ കഴിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I wish to refer to one single point in connection with this question. The House should not confuse that the Devaswam department is Government or that the views for which the Devaswam Department stand are always the views of the Government as such. The Devawam is a trust and it is administered by the Government for and on behalf of the Devaswam. The Government do not incur any expenditure for or on account of the Devaswam. The Devaswam pays fully for all the officers that it has in its service. It even provides for the pension that is due to the officers serving under it. As such the Government have a moral obligation to accord to the Devaswam Department at least the same treatment as it would accord to a jenmi or to a private person. The Devaswam department has in its hands like so many other trusts and like so many other communities lands what are known as semi porambokes or temple porambokes or communal porambokes. These are lands set apart for the exclusive use of the particular trust and the Government have always to remember that fact when they deal with such lands. Take the case of a cemetery set apart exclusively for the use of a particular community. Would it be not correct for those who own the cemetery ground to say that a dead body of a person belonging to another community shall not be brought and exhumed there? And won't a notice board of this kind stand there without question? If that can stand there can't a notice board restricting the use to which the outsiders can put the land be put up on a Devaswam poramboke? The question should be viewed from that aspect. Because by accident it is the Diwan who exercises check over the Devaswam department it should not be confused that the orders that the Devaswam department orders always express the views of the Government. Apart from considerations which have to be given to a trust droperty.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Ayyappan.—Why did the department want permission of the Government for putting up this board?

Rama Varmha Tampuran.—Due to the accident of administration because the administrative head of that department is the Diwan. It is only an accident.

Mr. K. Ayyappan.—They can of their own accord put up a notice board. Why should they ask the Government?

Rama Varmha Tampuran.—Because the administrative head is the Diwan. To file certain suits Government sanction is necessary. That does not mean that the property involved in the suit is Government property. I am sure that the Hon'ble Members of this House who are lawyers will understand to what class of suits I am referring. Therefore, Sir, Government have a function to discharge with regard to trust properties. Are they exercising with regard to the trust anything over and above that which is exercised by them with regard to other properties? That is the question I want to put to the House. It is an accident that the final orders on the administration of that trust property are passed by the Diwan who is also the administrative head for the public welfare of the State. That is only an accident and on that account great confusion arises and as a matter of fact this point was referred to by the Hon'ble Member who sits on that corner. He said that since it is the Diwan who passes the orders he should be much more careful. The Hon'ble Members are confusing the two together. The issue that I want the Hon'ble Members to understand, was clearly referred to by the Hon'ble Member who sits at that corner. It is that confusion that is at the back of the belief that Government passes the orders.

Dr. A. R. Menon.—The board was not there for some time. Where is the necessity to put up that now?

Rama Varmha Tampuran.—It was reported that there were boards even before. The boards fell into disuse. They wanted sanction to repair it. They wanted to spend some money on it.

Mr. George Chakyamuri.—May I know when that board fell into disuse? When was the report received?

Rama Varmha Tampuran.—About 12 months back.

Mr. C. A. Ouseph.—Are these on the recently created Devaswam Porambokes?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—But they are on Devaswam porambokes but they were created Devaswam porambokes some ten years back. Not only Devaswam porambokes but also Church porambokes and communal porambokes were created. Government recognised all these communities and created temple porambokes, church porambokes and mosque porambokes. There is nothing invidious. There is nothing wrong in this classification.

Mr. K. Ayyappan.—Have not the Government admitted here that the public porambokes are made Devaswam porambokes without affecting subsisting rights?

Rama Varmha Tampuran.—That is the question that is being investigated. The Government have not passed orders. I mentioned that at the very outset. I said that the Diwan in passing final orders on a representation from those who are in direct charge of the Trust will always see whether that trust is tresspassing its own rights.

Mr. M. A. Chakko.—May I know whether any one pays any tax for these Devaswam porambokes.

Rama Varmha Tampuran.—I am not quite sure. Sir I explained that porambokes were set apart for the exclusive use of different communities.

Mr. M. A. Chakko.—I think that all these are recently converted into communal porambokes.

Deputy President.—Order, Order. Of course you can have your say. But wait till you get a chance.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I am sorry that I have lost the trend of discussion. I shall just summarise the few points that I want the House to grasp upon this subject before voting.

The first and foremost point is that the views of the Devaswam need not necessarily be the views of the Government. The Government while issuing orders have always to remember that the property with which they deal is a trust property and that they are bound by the rules of the trust. As a trust the Devaswam has got the exclusive privilege, the exclusive use of the land vested in it. That is a right which every other trust in the world exercises. These porambokes were not only given to the Devaswams alone, but they were also given to all the other communities who needed it. While the Diwan passes orders on such

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

requests he always sees that the trust which makes this demand is not trespassing its own rights and that is the reason why no final orders have been passed on the point in question. Provided the land is exclusively Devaswam land, Devaswam is absolutely right in making the demand and the Government will not be right in refusing the demand knowing fully well that it is a trust property.

Mr. M. A. Chakko—Sir, I have to speak on this subject because the matter has been given a different colour by the speech we heard last. First of all I wish to point out that from the lucid explanation which we heard from the Leader of the House that there are three classes of lands which I need not repeat. He classified one as semi-porambokes. Government, 10 years ago, trusted certain pieces of land and called it Devaswam porambokes. The Devaswam porambokes did not exist before 10 years from this date. That is admitted.

Rama Varmha Tampuran.—The settlement itself was done only some thirty years ago even though the world has been in existence for ever so many years.

Mr. M. A. Chakko.—The Devaswams existed from very ancient times but these lands were thrust upon them only some ten years ago. The Hon'ble Member for South Ezhuvas said that there are certain officers who are very busy to make use of this circumstance to their advantage by converting lands which were used by all classes of the public into lands which could be used by a certain class of people only. This conversion of one class of land into another was made by the Government 10 years ago. Now the Hon'ble the Leader of the House calls in aid the time honoured customs, centuries old. That argument does not hold water at all. If the Government committed a mistake once it should not be rectified by another. The Hon'ble the Secretary was telling us that if they committed a mistake for the Devaswams, they at the same time committed the same mistake for somebody else. There is no objection to undo what has been done. Therefore I say if the Government would see to the matter in the light of the representation made by the Hon'ble Member for South Ezhuvas and more vigorously by the Hon'ble Member for Cheruthuruthy they must go back upon the question again and see whether they were doing the right thing, in removing one class of land to another and which has brought in its train all this trouble. Therefore I say we have a legitimate ground to ask the Government to go into the matter once more and review the situation in the light of the advancement that has come over the State in the period of the last four or five years when the question of untouchability has entered the minds of the people. The Government should look around and review

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the position once more and see if they committed a mistake and whether that mistake could not be rectified now. Therefore for all the several reasons advanced by the several Hon'ble Members it could be seen that the unanimous opinion of this House represent the sense for the public outside' It must be respected by the Government to go back upon the mistake which they have committed 10 years ago. They cannot stand on the mistake and say that we might have committed a mistake before and that we are prevented from rectifying it now. For these reasons I support this resolution.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സാർ, ന്യായമാനുസരണമായിനോക്കിയാൽ ഈ ബോർഡുവെയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള വാദമാണ് എനിയ്ക്കു ചെയ്യുവാനുള്ളതു്.

തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു് ബോർഡുകൾ വെക്കുന്നകാര്യം എടുക്കാം. ബോർഡു വെയ്ക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിയ്ക്കുന്ന സ്ഥലം പുറമ്പോക്കാണ്. അതു് എല്ലാജാതിക്കാരും ഉപയോഗിക്കുന്നതുമാണ്. അതു ദേവസ്വം പുറമ്പോക്കു ആക്കുവാൻ ദേവസ്വം കമ്മീഷണർ പറയുന്ന ന്യായം രസകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. ക്ഷേത്രത്തിനു് അടുത്തുള്ളതായതുകൊണ്ടു് ദേവസ്വം പുറമ്പോക്കാണെന്നു് ഉഹിക്കണമെന്നാണതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. പുറമ്പോക്കു സ്ഥലത്തു ബോർഡു വെയ്ക്കുവാൻ നിയമമില്ല. ഇനി ദേവസ്വം പുറമ്പോക്ക് ആക്കിയിട്ടു ബോർഡു വെയ്ക്കുവാനും നിയമമില്ല. പുറമ്പോക്കു ദേവസ്വം പുറമ്പോക്കാക്കിയാൽ അവിടെ ജനങ്ങൾക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ ഒന്നും പോകയില്ല. അങ്ങിനെയാണ് ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ആ വിഷയത്തിലുള്ള പ്രൊസീഡിങ്ങ്സ്. അതു ഗവർമ്മെണ്ടു് ഈ സഭയിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ദിവാൻ സിക്രട്ടറി അവർകൾ ഒരു ട്രസ്റ്റിവാദം കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. അതുപ്രകാരവും ബോർഡു വെച്ചുകൂടാ. ദേവസ്വം ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ട്രസ്റ്റാണെന്നും ആ ട്രസ്റ്റിന്റെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ട കടമ ഗവർമ്മെണ്ടിനുണ്ടെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. ആ ട്രസ്റ്റിന്റെ ബെനഫിഷ്യറീസ് ആരൊക്കെയാണെന്നു് അദ്ദേഹം ശരിക്കു ഓർക്കാതെയാണ് ഈ വാദം പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. ക്ഷേത്രത്തിൽ പ്രവേശനമില്ലാത്തവരും ആരാധനയ്ക്കായി പുറത്തു് ഒരു സ്ഥാനംവരെ ചെല്ലാറുണ്ടു്. അതുയ്ക്കുള്ള അവകാശത്തിനു് അവരും ദേവസ്വത്തിന്റെ ബെനഫിഷ്യറീസ് ആണ്. അവരുടെ ആ അവകാശത്തെ എങ്ങിനെ കളയും? ആ അവകാശം രക്ഷിക്കേണ്ടതും ട്രസ്റ്റു പാലിയ്ക്കുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണ്. എല്ലാവരും നടന്നുവരുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണിതു്.

ഡാക്ടർ. എ. ആർ. മേനോൻ.—ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടു്. ആ സ്ഥലത്തിക്കു് ഇങ്ങിനെയുള്ള മറുപടികൾ ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞാൽ വല്ലതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സങ്കടമാണ്. ഒരു ന്യായവും നിയമവും പരമാർത്ഥവും ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ വാദത്തിൽ ഇല്ല.

ഒരു മെമ്പർ നിയമം ലംഘിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ ജോസ്സ് ചാക്കാമുറി.—നിയമം ലംഘിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ബോർഡെടുത്തു കളയണമെന്നു മാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ—ലഹളകളുണ്ടാകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അനുകൂലിയല്ല. അതിനു് ആരും ഇടവരുത്തരുതെന്നാണ് എനിയ്ക്കു പറയാനുള്ളതു. ട്രസ്റ്റിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരു സംഗതികൂടി പറയാനുണ്ടു്. ട്രസ്റ്റു് ഒരു മതത്തെ സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതല്ലേ. അയിത്തവും മറ്റും ഇനിയും വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ആ മതത്തിനു് ഇനി നിലനിൽക്കേണ്ടോ? നമ്മുടെ അമ്പലവും ദേവനും മതവുമൊക്കെ തകരാൻ പോകുന്നതു ഓർക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടാണു്? മതത്തെ വെറുക്കുന്ന ആളുകളുടെ സംഖ്യകൂടിക്കൂടിവരികയാണ്.

'മാനം കലധനം' എന്നു് മഹാരാജാവിന്റെ മുദ്രാവാക്യം ഈ സഭയിൽകൂടി എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതാണ് തീണ്ടൽബോർഡല്ല ക്ഷേത്രമുമ്പിലും മറ്റും എഴുതിവെക്കേണ്ടതു്.

Resolution put and carried.

Mr. C. A. Ouseph.—*A poll, Sir.*

The House divided—Ayes 15,—Noes 11 and Neutral 1.

Ayes.

1. Mr. K. Ayyappan
2. ,, M. A. Chakko
3. ,, A. Eachara Menon
4. ,, E. Ikkanda Warriar
5. ,, Joseph Pettah
6. ,, P. S Kesavan Nambudiri
7. ,, George Chakyamuri
8. ,, P. Krishna Menon
9. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
10. ,, M. K. Raman
11. Dr. V. R. Menon
12. Mr. C. A. Ouseph
13. Mrs. Swaris
14. Mr. K. P. Vallon
15. ,, P. C. Varkey

Noes.

1. Mr. K. Achyuta Menon
2. ,, V. K. Aravindaksha Menon
3. ,, M. P. Cherian
4. ,, C. J. Mathew
5. ,, I. N Menon
6. ,, T. Narayana Menon
7. Mr. P. Nilakanta Menon
8. Dr. D. Raghavendra Rao
9. Rama Varmha Tampuran
10. Mr. P. V. Raphael
11. ,, Thomas Manjuran

Neutral.

Mr. A. Sankara Poduval

Appointment of a Committee to submit proposals for utilising the donation of 3 lakhs announced by His Highness.

Dr. A. R. Menon.—Sir, the resolution that I wish to place before the Government runs thus:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly